



בתי המשפט

בפ"מ 7508-05-12

בית משפט השלום (תעבורה) קריית גת

05 יוני 2012

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין:

רועי פרץ

המבקש/ת

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

נוכחים:

המבקש/ת- ובא כחו עו"ד

ב"כ המשיבה עו"ד

פרוטוקול

עו"ד שפר

אנו טוענים לכרסום בראיות, שכן הפעיל ממל"ז ללא אתת.

מדובר במהירות של 166 קמ"ש, בכביש שבו המהירות המירבית המותרת 110 קמ"ש.

אנו טוענים שהן נסיבות המקרה והן עברו מלמדים על מסוכנות אשר ניתן לאיין אותה בתקופת

הפסילה אותה ריצה עד כה, הוא כבר פסול 14 יום, יש בכך לצמצם המסוכנות, עברו לא מכביד,

מדובר ב - 2 רישומי תעבורה,פקיעת רישיון ושימוש בטלפון וזאת על פני למעלה מ- 10 שנות נהיגה,

כאשר מדובר בנהג משאית במקצועו. מגישה מכתב לבית משפט ממנו עולה שהוא עובד בחב' פלינג

קרנו, תובלה יבשתית, כנהג מ- 4.11.07.

במקרה זה נהג במקרה פרטי שלו בכביש 6.

בשל עברו ניתן ללמוד כי זוהי מעידה חד פעמית.



בתי המשפט

בפ"מ 7508-05-12

בית משפט השלום (תעבורה) קריית גת

05 יוני 2012

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

1 הפסילה המנהלית אינה על חשבון העונש. הוא מעולם לא נפסל יום אחד ולא זומן לבית משפט. הוא
 2 נקלט על ידי מצלמה נוהג באזור חדרה.
 3 14 ימי הפסילה במקרה זה משקפים נכונה את המסוכנות הספציפית של מבקש זה.
 4 באשר לנסיבותיו האישיות, מדובר במבקש אשר למעשה מפרנס 3 משפחות, את אמו שהתאלמנה
 5 לאחרונה ושבוועיים לאחר מכן נהרג בן אחר בתאונת עבודה והוא למעשה מסייע לאלמנת אותו בן.
 6 אנו מבקשים היות והפסילה המנהלית אינה באה על חשבון העונש ובמידה ויורשע בהחלט יקבל
 7 עונש בתיק זה.
 8 במקרה האמור, בנסיבות הספציפיות של מבקש זה, הן האישיות והן לאור עברו, לקצר את הפסילה
 9 ולהסתפק בתקופה שהיה פסול עד כה.
 10 לחלופין, לסווג הפסילה אבקש לאפשר לו לנהוג על משאית, שהמהירות בה ממילא מוגבלת.

עו"ד פורטל

11 אני מסרב להצעה של הסיווג.
 12
 13 אנו סבורים שאם אדם נוהג במהירות שכזו של 166 קמ"ש ולא משנה באיזה כלי רכב, הוא אדם
 14 שמהווה סכנה ממשית לאנשי הדרך. המהירות המירבית היא 110 קמ"ש. הוא נהג 56 קמ"ש על
 15 המהירות המירבית. בכביש זה אפשר לנסוע גם 90 וגם 100.
 16 מדובר באדם שעובר כמעט 50 מ' בשניה מרחק תגובה. מדובר בכביש שבו יש תאונות קטלניות. אנו
 17 טוענים לענין הכרסום בראיות, כי אין כרסום בראיות. חובת האמת הנוסעת בלילה היא חובה
 18 לשמור על בטיחות השוטר ולא לפגוע במיומנות ההפעלה.
 19
 20
 21
 22
 23

החלטה

24
 25 בפני בקשה להורות על השבת רישיון נהיגה שנפסל למשך 30 יום בגין נהיגה במהירות העולה על
 26 המותר, כמפורט: בתאריך 22.5.12, בשעה 01:35, בכביש 6, בקטע הכביש שליד חדרה, נקלט
 27 במכשיר ממל"ז, שהופעל על ידי שוטר, נוהג במהירות 171 קמ"ש ולאחר הפחתה של 5 קמ"ש על פי
 28 פסיקת בית משפט עליון, המהירות המיוחסת לו הינה 166 קמ"ש, בעוד המהירות המירבית המותרת
 29 במקום הינה 110 קמ"ש, כלומר, 56 קמ"ש מעל המותר.



בתי המשפט

בפ"מ 7508-05-12

בית משפט השלום (תעבורה) קריית גת

05 יוני 2012

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

1
2 לטענת ב"כ המבקש, אף שהמהירות גבוהה, ואין לחלוק על כך, במקרה זה אין בכך להעיד על
3 מסוכנות המצדיקה המשך פסילתו מלנהוג. בבוא היום בעת יגזר דינו, אם יורשע בדין, בית משפט
4 ייתן למהירות ביטוי עונשי כנדרש.

5
6 מתברר כי המבקש מחזיק רישיון נהיגה כ- 11 שנה ולחובתו 2 הרשעות קודמות בלבד: האחת,
7 מאוקטובר 2003, בעבירה טכנית של פקיעת רישיון נהיגה לתקופה פחותה מ- 6 חודשים, בגינה שילם
8 קנס בסך של 250 ₪, והשנייה מ- 2.9.10 -עבירה של שימוש בטלפון, בגינה חוייב בקנס בסך של
9 1,000 ₪.

10
11 מדובר באדם העובד כנהג מקצועי, נהג משאית בחב' תובלה יבשתית. ממכתב המעסיק עולה כי
12 מועסק שם מ- 4.11.07, ומשובץ באופן קבוע כנהג משאית 15 טון, בה נוהג מידי יום ביומו. צוין, כי
13 הוא מקפיד לנהוג בזהירות, תוך שמירה על חוקי התנועה ונמנה בין הנהגים המצטיינים, הוא לוקח
14 חלק פעיל בכל נושא רלבנטי לשינוע תובלה כבדה, עובד מול לקוחות, יש לו הכרות עמוקה עם
15 פעילות הלקוחות באזור הדרום ואף התמחה בהובלה של ציוד רגיש ועדין לקהל הלקוחות וזוכה
16 להערכה רבה, הן מצד הממונים עליו והן בהצלחה בעמידה ביעדים שונים.

17
18 מנגד טוען התובע, כי די במהירות הגבוהה כי להעיד כי מדובר בנהג מסוכן וכי לכן אין הצדקה
19 להשיב לו הרישיון. יצוין, כי הדיון בעניינו קבוע ל- 3.7.12, דהיינו, בכל מקרה עד למועד הדיון
20 הרישיון היה מושב לו כעבור 30 יום, שכן לא הוגשה בקשה לפסילה עד תום ההליכים.

21
22 באשר לטענה בדבר נגיסה בראיות, לא מצאתי כל הצדקה בשלב זה לקבוע זאת, אך ורק משום
23 שהשוטר מפעיל הממל"ז לא היה יחד עם שוטר שתפקידו לאותת לרכב לעצור, בעת שהממל"ז
24 מופעל בשעת לילה. כפי שציין התובע, בעקבות מקרה מצער במהלכו מפעיל ממל"ז נפגע על ידי הרכב
25 הנוסע, נקבע כי בשעות לילה על המפעיל לעבוד עם אתת לצורך עצירת הרכב, מבלי לחשוף מפעיל
26 הממל"ז לסיכון של פגיעה. אין בכך להשליך כלל על קבילות ממצאי המכשיר או מהימנותם.

27
28 השאלה היחידה הינה אך ורק אם במהירות המיוחסת לו יש כדי להעיד כי מדובר בנהג מסוכן וכי
29 לכן יש להותיר הפסילה המינהלית על כנה.



בתי המשפט

בפ"מ 7508-05-12

בית משפט השלום (תעבורה) קריית גת

05 יוני 2012

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

1
2 להתרשמותי, דווקא משום מדובר בכביש 6, שבו המהירות המירבית המותרת 110 קמ"ש ובשעת
3 לילה מאוחרת, הרי למרות המהירות הגבוהה מאוד, אין בכך להעיד בהכרח שמדובר בנהג מסוכן.
4 מדובר כאמור בנהג משאית הנוהג מידי יום במשאית 15 טון, שלמעט שתי עבירות ישנות שאין בהן
5 להשליך בהכרח על אופן נהיגתו, אין לחובתו הרשעות, לא בגין עבירות מהירות, אי ציות לתמרורים
6 ולמותר לציין, שלא היה מעורב בתאונות כלשהן, אדרבא, הוא נמנה על הנהגים הזהירים בחב'
7 התובלה בה עובד. לא רק זאת, אלא שמעתי כי עבר שרשרת של טרגדיות בעת האחרונה, וכיום נאלץ
8 לפרנס את משפחתו, ולסייע לאמו ולא למנת אחיו שנפטר לאחרונה.

9
10 בבוא היום יגזר דינו ואם יהיה בכך צורך יפסל לתקופה ארוכה, אלא שבמקרה זה עלי לבחון אך ורק
11 שאלה של מסוכנות שתצדיק המשך פסילה למשך 14 ימים נוספים.

12
13 אין ספק, כי בעת האחרונה ארעו תאונות קשות מאוד ובתי המשפט מחמירים בענישה בעבירות
14 מהירות ואף מוטלים עונשי מאסר, אך להתרשמותי, לא זה המקרה ולא מדובר בנהג שבעבירה זו יש
15 להשליך על אופן נהיגתו עד כה.

16
17 לכן, אני מקבלת את הצעת ב"כ המבקש באופן שהפסילה תיוותר על כנה אך תסווג, באופן שיוכל
18 להמשיך ולנהוג במשאית בשעות היום, בין השעות 05:30 לשעה 19:00, ולצורכי עבודה בלבד, שכן
19 עברו מעיד כי עד כה הוא נהג בזהירות במשאית לצורכי עבודה וסביר להניח שימשיך בכך גם היום.

20
21
22 **ניתנה והודעה היום ט"ו סיון תשע"ב, 05/06/2012 במעמד הנוכחים.**

23

רובין לביא, שופטת בכירה

24

25



בתי המשפט

בפ"מ 7508-05-12

בית משפט השלום (תעבורה) קריית גת

05 יוני 2012

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

התובע

אבקש עיכוב בצוע ל- 24 שעות. אשיב לחברתי תשובה מוקדמת.

החלטה

אני מורה על עיכוב השבת הרישיון עד מחר 6.6.12 שעה 12:00, אולם אם יתברר לתובע לפני כן כי אין בכוונתם להגיש ערר, יש להודיע זאת מיד לסנגורית לצורך השבת הרישיון.

ניתנה והודעה היום ט"ו סיון תשע"ב, 05/06/2012 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה